

Rabâchage : discours répétitif du sujet âgé

Quelle composante psychopathologique ?

Docteur Dominique LEGER CHG Niort
Docteur Jean-Luc PHAROSE CHG Montferrand
Professeur RIGALLEAU CNRS Poitiers
Docteur Thibault Leger CHG Le Havre
Docteur Jackie Leseigneur CHG Niort
Docteur Yannick Deforges CHG Niort

- Troubles de la permanence adaptative par perte du contrôle sur l'environnement.
- Dysfonctionnement exécutif ; conduites régressives ; contenant de personnalité.

- Moments où le contrôle de l'environnement par le langage, vacille ? Rabâchage,

- **Existe-t-il une clinique du rabâchage ?**

Rabâchage, étymologie.

- Rebec : violon
- Rebec : reproche
- Rabaster :
 - Faire du tapage
 - Revenir sans cesse sur ce que l'on a déjà dit (*Académie Française 1762*)

Rabâchage : paroles, discours répétitifs.

Ego syntonie, Ego dystonie

- Groupe de paroles récursives (et des stéréotypies verbales), égo syntone avec le Moi et sans rapport avec le contexte.
- Par hypertrophie de la pensée sur les instincts (rationalisme morbide schizophrénique, monodéisme mélancolique).
- A l'inverse, par hypertrophie des instincts, par destruction relative de la pensée, stéréotypies verbales, verbigérations incohérentes, des démences fronto temporales et maladie d'Alzheimer.

Rabâchage : paroles, discours répétitifs.

Ego syntonie, Ego dystonie

- Paroles, discours répétitifs secondaires à l'intrusion de pensées involontaires ; de ruminations mentales préexistantes en désaccord avec le Moi qui en souffre et veut chasser ces pensées (Ego dystonie)
- Mentisme à l'abord du sommeil.
- Troubles obsessionnels compulsifs en désaccord avec la pensée consciente du sujet.

Ruminations verbales

- Concept de rumination verbale issu d'études néozélandaises, non forcément précédée de rumination mentale : communication répétitive et potentiellement aversive entre l'individu et son partenaire.
- **4 axes :**
 - ✓ Positivité
 - ✓ Rabâchage
 - ✓ Pessimisme prospectif
 - ✓ Frustration / Regret

Pour ses auteurs, englobe la communication concernant les épisodes, les évènements qui ne sont pas en préoccupation actuelle et met l'accent sur des évènements ou des situations déterminées ou superflues en rapport avec le passé.

Absence de rencontre avec l'autre

- Rabâchage comme absence de rencontre avec l'autre, parce que communication centrée sur des événements terminés ou superflus.

Jacoby : le phénomène répétitif résulte de l'activation automatique d'un terrain commun entre le sujet et son interlocuteur, sans qu'il y ait récupération contrôlée du contexte que constitue la rencontre avec l'interlocuteur.

- La rencontre actuelle avec autrui ne pourrait se faire par atteinte des capacités de mises à jour ou par défaut de purge de la mémoire de travail.

Etude

- Rabâchage, discours répétitif centré sur les évènements terminés ou superflus gênant la rencontre avec autrui.
- Questionnement : y a-t-il chez ces patients d'autres champs de répétition que celui du discours ?
- Y a-t-il des comorbidités psychiatriques en lien avec des discours répétitifs ?
- Quelles sont les modalités de fonctionnement de ce discours répétitif ?

Population

- **Critères d'inclusion** : âge > 65 ans ; consentement éclairé ; plaintes, rabâchage, discours répétitif exprimé par le patient, l'entourage ou les soignants de la file active du service de Psychogériatrie du CH Niort (env 4000/an ; 4 gériatres ; 3 psychiatres), objectivés par au moins l'item discours du Stereotypy Rating Inventory (SRI) : est ce que le patient raconte la même histoire et les mêmes phrases, les mêmes mots, à plusieurs reprises ou chante des chansons de façon répétée (autre axe : comportement alimentaire et culinaire, errance, comportement moteur, rythme quotidien).
- La fréquence des répétitions dans le discours est ensuite étudiée, en fois par semaine ou par jour, ainsi que la gravité (interférence sur la vie quotidienne et relationnelle) et l'ancienneté.
- Le SRI rédigé par un tiers aidant, confirme l'impression clinique.

Critères d'inclusion

- MMSE > 10
- Absence de trouble de l'humeur dépressive décompensée.
- HAD dépression > 11 – entre 7 et 10 : réévaluation clinique
- Absence de comorbidité neurologique.
- Groupe contrôle : MMSE > 24 : pas de plainte rabâchage discours répétitif, pas de trouble cognitif, pas de pathologie mentale en cours d'évolution.

Résultats

- Recrutement : 60 participants : 44 patients et 16 sujets contrôle.
- 33 patients et 15 contrôles retenus.
- Exclus : 2 dépressions décompensées ; 1 MMSE <10 ; refus de poursuite dès 1^{ère} session ; 4 refus de poursuivre par une 2^{ème} session ; 1 DCD entre 2 sessions ; 1 illettré ; 1 contrôle ne pouvant finir la 2^{ème} session (vue et audition défaillantes),

Pathologies Patients

		Effectif (N)	Pourcentage (%)
Trouble de l'Humeur	Dépression (Épisode unique)	1	3.0
	Dépression (Multiples épisodes)	6	18.2
	Bipolarité (Tous types)	4	12.1
	TOTAL	11	33.3
Trouble Anxieux et associés*	Trouble panique	1	3.0
	TAG	0	0
	Non spécifié	5	15.1
	Mentisme	1	3.0
	TOC	2	6.1
	ESPT	2	6.1
	TASSA**	7	21.2
	TOTAL	18	54.5
	Obsessionnelle	7	21.2
Trouble de la Personnalité	Dépendante	3	9.1
	Paranoïaque	3	9.1
	Borderline	2	6.1
	Évitant	1	3.0
	Non spécifié	2	6.1
	TOTAL	18	54.5
	Trouble Neurocognitif (TNClm)	Maladie d'Alzheimer	6
	Mixte***	3	9.1
	Vasculaire	1	3.0
	MCI	5	15.1
	TOTAL	15	45.4
Trouble Psychotique	Psychose infantile	0	0

Pathologies présentes pour des patients qui se sont exclus :

- Troubles anxieux généralisés.
- Psychose chronique.
- Possibilité de scinder l'échantillon en 2 sous groupes mutuellement exclusifs :
 - ✓ Cognitifs N15
 - ✓ Anxieux N18

avec constitution de **trois groupes** :

- cognitifs ; anxieux ; contrôles
et comparaison deux à deux.

Discours répétitif, analyse qualitative

	COGNITIF (N=15)	ANXIEUX (N=18)	CONTROLE (N=15)	TOTAL (N=48)	P value
Moyenne d'Age, (ET)	84,9 (4,4)	79,7 (6,4)	81,2 (4,3)	81,8 (5,6)	0,01
Sexe, N (%)					0,92
Masculin	4 (26,7)	4 (22,2)	5 (33,3)	13 (27,1)	
Féminin	11 (73,3)	14 (77,8)	10 (66,7)	35 (72,9)	
Niveau scolaire	1,6 (1,2)	1,2 (1,2)	1,6 (1,0)	1,5 (1,1)	0,41
Répétitions verbales (N - %).	15 - 100	16 - 88,8	3 - 20	34 - 70,8	<0,0001
-Situation	3 - 20	8 - 44,4	0 - 0	11 - 22,9	<0,01
-Ancienneté	3 - 30	3 - 16,6	0 - 0	6 - 12,5	*
Répétitions culinaires (N - %).	5 - 33,3	5 - 27,8	6 - 40	16 - 33,3	*
Marches répétitives (N - %).	6 - 40	3 - 16,7	2 - 13,3	11 - 22,9	*
Répétitions motrices (N - %).	4 - 26,7	5 - 27,8	0 - 0	9 - 18,7	>0,05
Rythme répétitif (N - %).	5 - 33,3	9 - 50	4 - 26,7	18 - 37,5	*
Fréquence histoire (N, %).					<0,013
Absence	4 (26,7)	5 (27,8)	12 (80)	21 (43,7)	
Souvent	1 (6,7)	4 (22,2)	1 (6,7)	6 (12,5)	
Modérément fréquent	2 (13,3)	5 (27,8)	2 (13,3)	9 (18,7)	
Fréquent	4 (26,7)	3 (16,7)	0 (0)	7 (14,6)	
Extrêmement fréquent	4 (26,7)	1 (5,6)	0 (0)	5 (10,4)	
Fréquence phrase (N, %).					<0,0001
Absence	0 (0)	7 (38,9)	14 (93,3)	21 (43,7)	
Souvent	2 (13,3)	2 (11,1)	0 (0)	4 (8,3)	
Modérément fréquent	5 (33,3)	4 (22,2)	1 (6,7)	10 (20,8)	
Fréquent	4 (26,7)	2 (11,1)	0 (0)	6 (12,7)	
Extrêmement fréquent	4 (26,7)	3 (16)	0 (0)	7 (14,6)	
Fréquence mot (N, %).					*
Absence	10 (66,7)	12 (66,7)	15 (100)	37 (77,1)	
Souvent	1 (6,7)	1 (5,6)	0 (0)	2 (4,1)	
Modérément fréquent	2 (13,3)	2 (11,1)	0 (0)	4 (8,3)	
Fréquent	1 (6,7)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	
Extrêmement fréquent	1 (6,7)	3 (16,7)	0 (0)	4 (8,3)	
Fréquence chanson (N, %).					*
Absence	14 (93,3)	16 (88,9)	15 (100)	45 (93,7)	
Souvent	0 (0)	2 (11,1)	0 (0)	2 (4,1)	
Modérément fréquent	1 (6,7)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	
Fréquence moyenne /4, (Ecart-type)					
Histoire	2,2 (1,6)	1,5 (1,2)	0,3 (0,7)		<0,05
Phrase	2,6 (1)	1,5 (1,5)	0,13 (0,5)		<0,05
Mots	0,8 (1,3)	0,9 (1,5)	0 (0)		*
Chansons	0,1 (0,5)	0,1 (0,3)	0 (0)		*
Gravité histoire (N, %).					<0,014
Absence	4 (26,7)	6 (33,3)	13 (80)	23 (47,9)	
Faible	2 (13,3)	5 (27,8)	1 (6,7)	8 (16,7)	
Moyen	6 (40)	5 (27,8)	1 (6,7)	12 (25)	
Fort	3 (20)	2 (11,1)	0 (0)	5 (10,4)	
Gravité phrase (N, %).					<0,0001
Absence	0 (0)	8 (44,4)	14 (93,3)	22 (45,8)	
Faible	4 (26,7)	3 (16,7)	0 (0)	7 (14,6)	
Moyen	6 (40)	5 (27,8)	1 (6,7)	12 (25)	
Fort	5 (33,3)	2 (11,1)	0 (0)	7 (14,6)	
Gravité mot (N, %).					*
Absence	10 (66,7)	12 (66,7)	15 (100)	37 (77,1)	
Faible	2 (13,3)	2 (11,1)	0 (0)	4 (8,3)	
Moyen	3 (20)	2 (11,1)	0 (0)	5 (10,4)	
Fort	0 (0)	2 (11,1)	0 (0)	2 (4,1)	
Gravité chanson (N, %).					*
Absence	14 (93,3)	17 (94,4)	15 (100)	46 (95,8)	
Faible	1 (6,7)	1 (5,6)	0 (0)	2 (4,1)	
Gravité Moyenne /3, (Ecart-type)					
Histoire	1,5 (1,2)	1,2 (1)	0,2 (0,5)		<0,05
Phrase	2,1 (0,8)	1,1 (1,1)	0,1 (0,5)		<0,05
Mots	0,5 (0,8)	0,6 (1,1)	0 (0)		*
Chansons	0,1 (0,2)	0,05 (0,2)	0 (0)		*

- Pour notre échantillon, le rabâchage n'est pas une question de mots (de stéréotypies verbales), n'est pas une question de rythme (absence en fréquence, en gravité de lésions statistiques avec les chansons) ; c'est une question d'histoire et de phrase, tant pour les cognitifs que pour les anxieux avec en plus, une question de mots pour les cognitifs VS contrôles.
- L'aspect situationnel et le contexte sont importants pour les anxieux, auxquels se surajoutent d'autres troubles du comportement de répétition (moteur).
- Pour les cognitifs, c'est l'ancienneté des répétitions verbales qui est discriminante (impact sur la dégradation du langage ?)

Discours répétitif, analyse quantitative

Indicateurs utilisés

- Mémoire : MMSE ; empanns endroit et envers WAIS III.
- Échelle d'anxiété dépression : HADS.
- Échelle de personnalité : BIG FIVE INVENTORY ITEMS.
- Fonctions exécutives :
 1. Mise à jour : NBACK ; TONE MONITORING.
 2. Flexibilité LETTRES CHIFFRES ; TMT A & B.
 3. Inhibition : STROOP ; GO NO GO.

Protocoles-Séances

1^{ère} session :

- MMSE 10 min
- Lettres/Chiffres 20 min
- HADS 10 min
- NBACK 10 min
- GO NO GO 5 min
- SRI rempli par l'aidant

2^{ème} session

- TONE MONITORING 20 min
- EMPANS WAIS III 10 min
- BIG FIVE 15 min
- STROOP 10 min
- TMT 5 min

Pause 3 min entre chaque épreuve

Données psychométriques Groupe Cognitif VS contrôle

Test	COGNITIF			CONTROLE			P value
	N	Moyenne	Écart-type	N	Moyenne	Écart-type	
MMSE (/30)	15	20.7	3.9	15	28.6	1.5	<.0001
HADS Anxiété (/21)	15	3.8	2.9	15	6.9	1.6	0.0058
Mém chiffre WAIS3	15	10.5	2.6	15	12.2	1.6	0.05
Neuroticism (/10)	15	6.9	1.7	15	5.0	1.8	0.007
Extraversion (/10)	15	6.3	2.2	15	6.0	1.5	0.4129
Agreeableness (/10)	15	7.8	2.01	15	7.5	1.9	0.6246
Conscientiousness (/10)	15	8.1	1.6	15	9.0	1.4	0.1440
Openness (/10)	15	6.8	2.0	15	6.5	2.4	0.5865
TMT (B-A) en sec	14	113.1	127.3	15	76.2	68.25	0.60
TMT (B/A)	14	2.6	1.9	14	2.6	1.3	0.6
LC TR shift - TR non shift (en millisec)	13	837.6	1265.7	14	490.1	1166.3	0.8843
LC NE shift - NE non shift	13	1.0	2.2	14	2.4	1.7	0.0994
N1Back (% bonnes réponses)	15	83.7	17.3	15	97.7	4.3	0.0021
N2Back (% bonnes réponses)	9	76.2	14.3	13	79.4	9.2	0.6139
ToneMonit (% bonnes réponses)	12	66.3	10.4	15	82.8	10.01	0.6139
Go NoGo (score)	15	2.1	1.1	15	2.7	0.5	0.1162
Stoop interférence forte	15	27.9	11.05	15	35.3	12.1	0.0708
Stroop – Score Inter-férence	15	-11.05	5.3	15	-10.2	5.4	0.5476

- La différence se fait sur le test le plus accessible concernant la mise à jour, le N1BACK, le N2BACK étant échoué et le TONE MONITORING assez difficile à administrer pour des cognitifs.
- L'autre différence se fait sur la personnalité avec un axe de neurotissisme.

Données psychométriques Groupe Anxieux VS contrôle

Test	ANXIEUX			CONTROLE			P value
	N	Moyenne	Écart-type	N	Moyenne	Écart-type	
MMSE (/30)	18	22.89	5.88	15	28.6	1.5	0.0006
HADS Anxiete (/21)	18	6.28	3.51	15	6.9	1.6	0.19
Mém chiffre WAIS3	18	9.67	3.79	15	12.2	1.6	0.0163
Neuroticism (/10)	18	8.17	2.20	15	5.0	1.8	0.0003
Extravasion (/10)	18	5.44	2.04	15	6.0	1.5	0.3
Agreeableness (/10)	18	7.78	1.73	15	7.5	1.9	0.7
Conscientiousness (/10)	18	8.67	1.50	15	9.0	1.4	0.38
Openness (/10)	18	6.06	2.41	15	6.5	2.4	0.68
TMT (B-A) en sec	15	85.77	140.12	15	76.2	68.25	0.86
TMT (B/A)	15	2.19	1.24	14	2.6	1.3	0.48
LC TR shift - TR non shift (en millisec)	11	653.55	1468.04	14	490.1	1166.3	0.78
LC NE shift - NE non shift	11	-0.18	1.89	14	2.4	1.7	0.001
N1Back (% bonnes reponses)	18	86.71	14.34	15	97.7	4.3	0.007
N2Back (% bonnes reponses)	12	60.42	25.95	13	79.4	9.2	0.11
ToneMonit (% bonnes reponses)	15	70.79	14.61	15	82.8	10.01	0.007
Go NoGo (score)	18	1.61	1.33	15	2.7	0.5	0.01
Stoop interference forte	18	20.56	20.53	15	35.3	12.1	0.01
Stroop - Score Interférence	18	-9.76	10.87	15	-10.2	5.4	0.3

- La différence se fait sur deux des trois tests de mise à jour (les plus simples : le N1BACK et le TONE MONITORING), mais aussi sur les deux tests d'inhibition (GO NO GO et STROOP) et un test de flexibilité mentale (Lettres/Chiffres),
- La composante anxieuse dysexécutive qui va dans le sens d'un lien anxiété/rabâchage, mais celui-ci reste à préciser.
- Comme pour les cognitifs, il existe également, une différence pour l'axe de personnalité concernant le neurotissisme.

Données psychométriques Groupe Anxieux VS cognitif

Test	ANXIEUX			COGNITIF			P value
	N	Moyenne	Écart-type	N	Moyenne	Écart-type	
MMSE (/30)	18	22.89	5.88	15	20.7	3.9	0.19
HADS Anxiété (/21)	18	6.28	3.51	15	3.8	2.9	0.04
Mém chiffre WAIS3	18	9.67	3.79	15	10.5	2.6	0.36
Neuroticism (/10)	18	8.17	2.20	15	6.9	1.7	0.02
Extraversion (/10)	18	5.44	2.04	15	6.3	2.2	0.17
Agreeableness (/10)	18	7.78	1.73	15	7.8	2.01	0.8
Conscientiousness (/10)	18	8.67	1.50	15	8.1	1.6	0.4
Openness (/10)	18	6.06	2.41	15	6.8	2.0	0.3
TMT (B-A) en sec	15	85.77	140.12	14	113.1	127.3	0.5
TMT (B/A)	15	2.19	1.24	14	2.6	1.9	0.9
LC TR shift - TR non shift (en millisecc)	11	653.55	1468.04	13	837.6	1265.7	0.83
LC NE shift - NE non shift	11	-0.18	1.89	13	1.0	2.2	0.27
N1Back (% bonnes reponses)	18	86.71	14.34	15	83.7	17.3	0.55
N2Back (% bonnes reponses)	12	60.42	25.95	9	76.2	14.3	0.13
ToneMonit (% bonnes reponses)	15	70.79	14.61	12	66.3	10.4	0.41
Go NoGo (score)	18	1.61	1.33	15	2.1	1.1	0.23
Stoop interference forte	18	20.56	20.53	15	27.9	11.05	0.35
Stroop Score Interférence	18	-9.76	10.87	15	-11.05	5.3	0.13

- La comparaison du groupe anxieux/cognitif ne retrouve pas de différence interne au plan neuropsychologique concernant les rabâcheurs, en ce qui concerne les fonctions exécutives, de mise à jour, de flexibilité et d'inhibition, ce qui semble en faveur d'un fonctionnement assez homogène, au moins au plan neuropsychologique
- Seuls diffèrent à la fois le niveau d'anxiété et le neurotissisme.
- Il n'y a donc pas de trait de personnalité en rapport avec un fonctionnement dans l'impossibilité de lâcher prise ou dans l'emprise, donc pas d'élément actuel en faveur d'un rabâchage, tentative de contrôle de l'environnement par le langage devenu défaillant.
- On est donc plus dans un processus de recherche d'ambiance de familiarité globale ,
- tentative du sujet pour se rassurer dans une fonctionnement auto apaisante, mais qui l'éloigne d'une reconnaissance précise et actuelle de l'autre.