



# Le repérage et l'évaluation de la fragilité des retraités dans les politiques de prévention CARSAT : l'approche FRAGIRE

Sans conflit d'intérêt

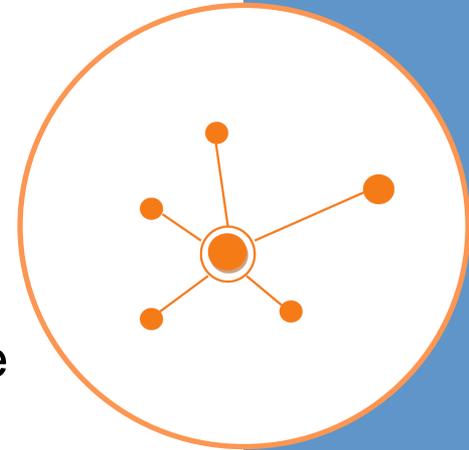
# Le repérage et l'évaluation de la fragilité des retraités dans les politiques de prévention CARSAT : l'approche FRAGIRE

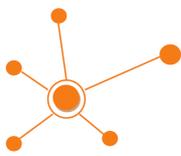
## 1. Contexte et objectifs

## 2. Méthodologie

## 3. Résultats

- Test et validation d'une pré-grille de mesure de la fragilité des bénéficiaires de l'action sociale des caisses de retraite (GIR 5 et 6) : l'étude FRAGIRE
- Validation du caractère prédictif et discriminant du score de la grille FRAGIRE de l'entrée en dépendance : la Cohorte FRAGIRE
- Création de dispositifs de formation de l'évaluation des besoins à domicile



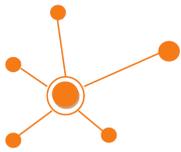


# Le Pôle de gérontologie et d'innovation Bourgogne-Franche-Comté

Le PGI, acteur fédérateur, conduit **l'innovation en gérontologie** en mobilisant un réseau pluridisciplinaire et une équipe experte pour **l'amélioration de la qualité de vie** dans les étapes de l'avancée en âge et du vieillissement de la société

Porté par sept membres fondateurs :

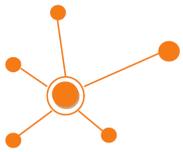




# 1. Contexte et objectifs

- ❖ 2004 : « Bien vieillir » au cœur du Plan National Bien Vieillir (2007-2009), visant un vieillissement réussi et dont l'un des axes principaux est le dépistage et la prévention des facteurs de risques liés au vieillissement
- ❖ La loi d'Adaptation de la Société au Vieillissement consacre cette dimension préventive [...] Avec l'âge apparaissent des fragilités [...] pouvant entraîner une réduction de l'autonomie et mener peu à peu à la dépendance. Prévenir ces fragilités est essentiel [...] ; Pour notre société, il s'agit d'anticiper au lieu de subir le vieillissement de nos concitoyens dont les effets sur l'autonomie ne sont pas une fatalité
- ❖ 28 décembre 2015 : l'article 6 de la loi ASV fait des caisses de retraite un acteur incontournable de la prévention de l'autonomie

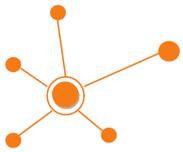
**C'est dans ce contexte que la question du repérage et de l'évaluation des risques de fragilité constitue un axe essentiel des orientations des conventions des différents régimes en matière d'action sociale**



# 1. Contexte et objectifs

Pour répondre à cet enjeu, les caisses de retraite en interrégime ont confié en 2013 au Pôle de gérontologie et d'innovation Bourgogne Franche-Comté (PGI) un projet structurant sur la thématique de l'évaluation et du repérage des fragilités des retraités GIR 5 et 6 :

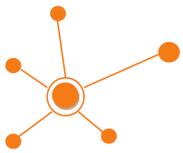
- ❖ Axe 1 **Besoin d'un outil complémentaire pour prévenir de la dépendance** : création et expérimentation d'une grille de repérage de la fragilité (grille FRAGIRE) aujourd'hui intégrée au support interrégime d'évaluation (SIREVA)
- ❖ Axe 2 **Valider le caractère prédictif de la grille** : la cohorte FRAGIRE
- ❖ Axe 3 **Accompagner l'évolution des pratiques professionnelles** : élaboration de dispositifs de formation sur le repérage et l'évaluation de la fragilité



## 2. Méthodologie et expérimentation

- **Constitution d'un comité d'expert pour chaque axe composé de :**
  - chercheurs/universitaires
  - cliniciens
  - professionnels et acteurs de l'action sanitaire et sociale
- **Constitution d'un comité de pilotage composé de :**
  - la Direction de l'action sociale de la CNAV
  - la Direction de l'action sociale CCMSA
  - la Direction de l'action sociale RSI
  - représentants de la CARSAT BFC
  - un représentant du PGI





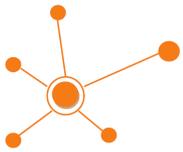
## 3. Résultats    Axe 1 : l'étude FRAGIRE

### Objectifs

**Détecter** parmi les retraités, demandant une aide et classés en GIR 5 et 6, ceux susceptibles de **basculer vers la perte d'indépendance** dans un avenir proche, faute d'une aide particulière

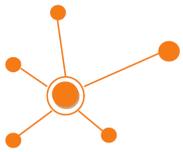
- Réaliser une **grille de mesure de la fragilité et de ses causes**, au regard d'une **caution scientifique** (comité d'experts et résultats d'une étude pilote)
- Mettre à disposition des évaluateurs un **outil simple** et rapide leur permettant de **prioriser les types et le volume d'aides** à apporter selon le degré de fragilité identifié
- Participer à **l'homogénéisation** des pratiques de l'évaluation (**inter-régime**)
- Placer la personne et son environnement **au centre du dispositif d'évaluation**





### 3. Résultats Axe 1 : l'étude FRAGIRE

- Etablir un **score de la fragilité** des personnes âgées vivant à domicile en GIR 5 et 6
- Pour :
  - Proposer un **plan d'aide adapté** en favorisant l'expression des besoins
  - Porter une **attention soutenue sur les personnes identifiées très fragiles**
  - Proposer des **orientations vers des prises en charge spécialisées** (déficiences cognitives, idéations suicidaires)
- Afin de :
  - **Limiter la survenue d'évènements indésirables** voire diminuer la fragilité
  - Favoriser un **maintien à domicile optimal**

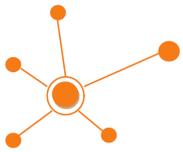


## 3. Résultats Axe 1 : l'étude FRAGIRE

### Méthodologie et expérimentation

#### Stratégie retenue pour l'élaboration du questionnaire

- Volonté d'innover en traitant des sujets tels que la sexualité, le suicide
- Soumission du questionnaire aux évaluateurs de besoin d'aide à domicile (EBAD) des personnes âgées
- Relecture du questionnaire par une linguiste
- Utilisation des *gold standard* (CETAF, questionnaire de qualité de vie - SF 36) pour valider le contenu de la grille
- Volonté d'intégrer une partie spécifique pour les évaluateurs



## 3. Résultats    Axe 1 : l'étude FRAGIRE

### Méthodologie et expérimentation

#### Phase 1 Elaboration du questionnaire par les experts

Sélection de 10 dimensions à analyser grâce aux études existantes (CNAV, SEGA...):

**état de santé globale, psychique, cognitive, environnementale, culturelle, sexuelle, fardeau / rôle d'aidant, nutritionnelle, neurosensorielle, motricité**

- Une approche pluridisciplinaire et innovante
- Une utilisation adaptée par des professionnels de l'accompagnement social et de l'évaluation
- Une volonté de ne pas se limiter en nombre d'items (questions) et d'intégrer des tests aux questions



Un questionnaire de 60 items et 6 tests

- Test de la pré-grille FRAGIRE auprès de 400 bénéficiaires





# 3. Résultats Axe 1 : l'étude FRAGIRE

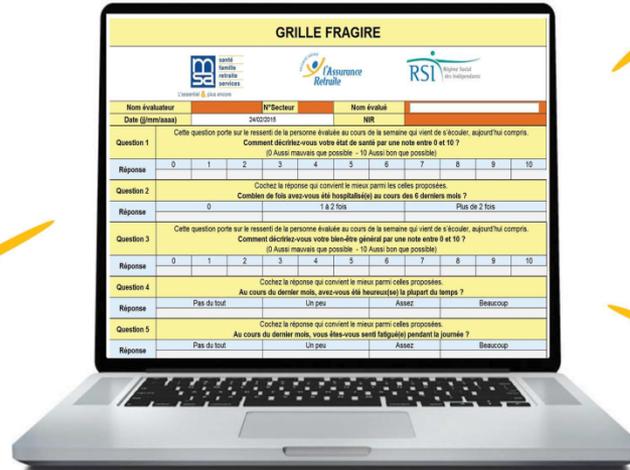
## Résultat

### Phase 2 La grille FRAGIRE

La grille FRAGIRE s'appuie sur le ressenti et la prise en compte de l'environnement de la personne

**1** question à l'évaluateur : sa perception de l'état de santé global de la personne évaluée

### Caractéristiques de la grille FRAGIRE



**1** volet administratif

**3** tests : Score de Mémoire avec Indigage (SMI), Set test d'Isaac (STI) et Vitesse de marche

**17** questions pour appréhender les thématiques suivantes : l'état de santé et ressenti physiologique, la dépression, le plaisir, les idées suicidaires, l'environnement social et culturel, la situation d'aidant, la sexualité et le suivi bucco dentaire, la motricité...

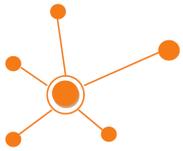
Le calcul du score de fragilité s'effectue automatiquement

**3** niveaux de fragilité ont été définis :  
Faible  
Intermédiaire  
Élevé

Administration par des professionnels de l'accompagnement social

ayant des connaissances en gérontologie

ayant suivi la **formation** dédiée à l'administration de la grille FRAGIRE



## 3. Résultats Axe 2 : La Cohorte FRAGIRE

### Contexte et objectifs

**Grille FRAGIRE** : très bonne prédiction de l'entrée en dépendance

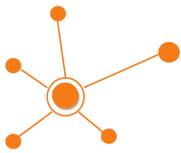
**Grâce à l'étude FRAGIRE** : validation des capacités discriminantes, de la validité interne, de contenu et de la reproductibilité

**Grâce à un rapprochement avec l'enquête SHARE** (N. Sirven) :

- 80 % des variables sont communes à l'enquête SHARE (2004-10)
- score FRAGIRE prédictif de la perte d'autonomie et de la demande d'aide personnelle à 2 et 4 ans



**Nécessité d'une validation externe et longitudinale**



## 3. Résultats Axe 2 : La Cohorte FRAGIRE

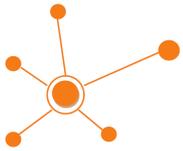
### Contexte et objectifs

#### Objectif principal

Valider le **caractère prédictif et discriminant** du score de la grille FRAGIRE de l'entrée en dépendance, mesuré à l'inclusion, à un an et à deux ans, c'est-à-dire le **basculement du retraité dans un niveau GIR  $\leq 4$**

#### Objectifs secondaires

- **valider le caractère prédictif et discriminant** de la grille FRAGIRE au vu de plusieurs marqueurs d'entrée en dépendance du retraité
- étudier **l'évolution longitudinale** de la **grille FRAGIRE**
- étudier **l'impact** de l'évolution longitudinale de la **grille FRAGIRE** sur l'évolution longitudinale de la **qualité de vie**
- vérifier les **propriétés psychométriques** de fiabilité et de validité de la grille FRAGIRE



## 3. Résultats Axe 2 : La Cohorte FRAGIRE

### Méthodologie

#### Schéma d'étude

- Cohorte prospective multicentrique afin de valider le caractère prédictif et discriminant du score de la grille FRAGIRE auprès d'une population aidée et d'une population non aidée
- Les retraités sont suivis pendant deux ans à raison d'une visite annuelle (administration de la grille FRAGIRE à l'inclusion, à un an et à deux ans)
- Résultats prévus fin 2018





## 3. Résultats Axe 3 : Création de dispositifs de formation

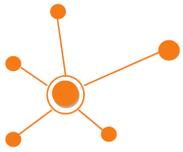
### Contexte et objectifs

L'expérimentation de la grille FRAGIRE s'est accompagnée d'une formation spécifique à destination des professionnels

Aujourd'hui la grille FRAGIRE est intégrée dans le support d'évaluation interregime (SIREVA)

Elle a conforté la nécessité de créer un dispositif de formation plus large

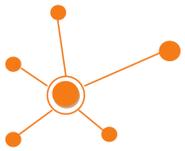
- Répondre à un **besoin identifié de formation** des évaluateurs de besoins d'aide à domicile des retraités GIR 5 et 6 de l'interrégime
- **Renforcer** les connaissances et les compétences des évaluateurs dans le champ de l'évaluation et du repérage des risques de la fragilité
- **Homogénéiser** les pratiques d'évaluation des professionnels de l'interrégime
- **Accompagner** l'évolution des pratiques professionnelles
- **Favoriser** la structuration du secteur de l'aide à la personne



## 3. Résultats Axe 3 : Création de dispositifs de formation

### Méthodologie

- Diagnostic de besoins de formation auprès des structures d'évaluation
- Proposition de scénarii d'architecture de la formation
- Réflexion sur le portage et déploiement des dispositifs



# 3. Résultats Axe 3 : Création de dispositifs de formation

## Résultat

### Dispositif national de formation

Evaluation et repérage des risques de fragilité des GIR  
5/6

- 22 sessions de 2 jours (+ 1 évaluateurs relais en interne )
- 458 évaluateurs formés (dont 236 évaluateurs relais)
- A ce jour plus de 790 évaluateurs formés en interne

### DU ESAPAD

Évaluateur social de l'autonomie des personnes âgées à domicile

- D.U. de 180 h pluridisciplinarité
- Ouverture en septembre 2018

# Conclusion

- L'approche FRAGIRE : une démarche innovante
- La grille FRAGIRE : apport dans l'évaluation globale
- Un projet structurant : l'accompagnement des pratiques professionnelles
- Des perspectives : de la culture de la prévention à la culture de l'anticipation

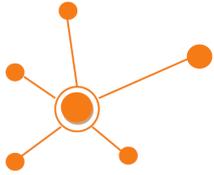
**Publication** sur la validation de la grille FRAGIRE : Vernerey D, Anota A, Vandiel P, Paget-Bailly S, Dion M, Bailly V, Bonin M, Pozet A, Foubert A, Benetkiewicz M, Manckoundia P, Bonnetain F. Development and validation of the FRAGIRE tool for assessment an older person's risk for frailty, *BMC Geriatrics*, 2016

# MERCI DE VOTRE ATTENTION ECHANGES ET DISCUSSIONS

Vendredi 21 septembre 2018

SF3PA Marseille





Merci de votre attention!!!

[isabelle.moesch@pole-gerontologie.fr](mailto:isabelle.moesch@pole-gerontologie.fr)