

SF3PA

Biomarqueurs de Troubles Neuro Cognitifs en psychiatrie

Sylvain LEHMANN Stéphanie MIOT





pas de conflit d'intérêt



Ies TNC

- les biomarqueurs des TNC
- l'enjeu des TNC en psychiatrie
- les biomarqueurs de TNC en psychiatrie
- retour d'expérience montpelliéraine

TNC mineur

A	déclin cognitif modéré comparativement à un niveau de performance antérieur dans ≥ 1 domaine cognitif, tel qu'en font foi :						
	1. déclin cognitif noté par le patient, un tiers ou le clinicien						
	 une atteinte modeste de la performance cognitive démontrée par une évaluation neurpsychologique standardisée (préférablement) ou une autre évaluation clinique quantitative 						
В	les déficits cognitifs n'empêchent pas de réaliser seul les activités quotidiennes						
С	les déficits cognitifs ne surviennent pas exclusivement au cours d'un syndrome confusionnel						
D	les déficits cognitifs ne sont pas mieux expliqués par un autre trouble mental						
	préciser						

* avec ou sans trouble comportemental

DSM5, APA, 2013

TNC majeur

A	déclin cognitif significatif comparativement à un niveau de performance antérieur dans ≥ 1 domaine cognitif, tel qu'en font foi :						
	1. déclin cognitif noté par le patient, un tiers ou le clinicien						
	 une atteinte significative de la performance cognitive démontrée par une évaluation neurpsychologique standardisée (préférablement) ou une autre évaluation clinique quantitative 						
В	les déficits cognitifs empêchent de réaliser seul les activités quotidiennes						
С	les déficits cognitifs ne surviennent pas exclusivement au cours d'un syndrome confusionnel						
D	les déficits cognitifs ne sont pas mieux expliqués par un autre trouble mental						
	préciser						

* avec ou sans trouble comportemental

DSM5, APA, 2013

TNC majeur

- Préciser la sévérité
 - léger : difficultés activités instrumentales de la vie quotidienne-> IADL
 - modéré : difficultés activités de la vie quotidienne-> ADL
 - sévère : dépendance totale
- Préciser avec ou sans troubles du comportement (SPCD)

DSM5, APA, 2013

Différences TNC mineur et majeur

- résultats au bilan neuropsychologiques (BNP)
- impact sur l'autonomie +++

DÉMARCHE DIAGNOSTIQUE du TNC

- Recommandations HAS 2(
 - ✓ BNP
 - ✓ IRM cérébrale
 - ✓ bilan biologique (NFS, créatininémie, TSH , albuminémie, calcémie, BH)



Maladie d'Alzheimer et maladies apparentées : diagnostic et prise en charge

DÉMARCHE DIAGNOSTIQUE du TNC

Recommandations HAS 2(

- ✓ BNP
- ✓ IRM cérébrale

✓ bilan biologique (NFS, créatininémie, TSH , albuminémie, calcémie, BH)

○ **+/- PL**

- o +/- TEP scan cérébral, DAT scan
- +/- EEG
- +/- B12, folates, sérologies
- +/- études génétiques



Maladie d'Alzheimer et maladies apparentées : diagnostic et prise en charge



LCR

A-β Phospho-tau T-tau NfL

LCR vs sang

• la difficulté des origines



→ nouveaux biomarqueurs

Zabala-Findlay, Cells, 2023

LCR vs sang

- Les nouveaux candidats
- ✓ Analyses de protéomes
- ✓ LCR, sérum, plasma



Liu, Int J Mol Sci, 2023







Zang, Mol Neurodegener, 2020



💠 sérum vs plasma



Kac, Alzheimer Res Ther, 2022



Tables 3 and 4 show that serum biomarkers yielded better performance than plasma biomarkers in both the training and the testing sets of the 10 times repeated 5-fold crossvalidation model ($p = 3.7 \times 10^{-4}$, $p = 1.21 \times 10^{-4}$, for the training and testing sets respectively). When combining serum and plasma biomarkers, the prediction performance improved only in the training set (p = 0.03 for the training and p = 0.36 for the testing sets, respective Sector Constrained a recursive feature elimination algorithm to avoid this problem when integrating serum and plasma biomarkers. After feature elimination, the selected 4 serum and 6 L'utilitionaccionacco independent of the performance (p = 0.042 and p = 0.019, for the

→ algorithmes affinés

	Serum		Plasma		Serum + Plasma		Serum + Plasma + Feature Elimination	
Predicted	AD	NC	AD	NC	AD	NC	AD	NC
$\begin{array}{c} AD\\ mean \pm sd \end{array}$	$\begin{array}{c} 64 \\ 63.88 \pm 0.34 \end{array}$	$\begin{array}{c} 4\\ 4.46\pm1.22\end{array}$	$\begin{array}{c} 61 \\ 60.66 \pm 1.49 \end{array}$	$\begin{array}{c} 8\\ 8.05\pm1.97\end{array}$	$\begin{array}{c} 64 \\ 64.00 \pm 0.00 \end{array}$	$\begin{array}{c} 3\\ 2.57 \pm 1.34 \end{array}$	$\begin{array}{c} 64 \\ 64.00 \pm 0.03 \end{array}$	$\begin{array}{c}2\\1.70\pm1.01\end{array}$
$\begin{array}{c} \text{NC} \\ \text{mean} \pm \text{sd} \end{array}$	$\begin{array}{c} 0\\ 0.12 \pm 0.34 \end{array}$	$\begin{array}{c} 48\\ 47.54\pm1.22\end{array}$	$\begin{matrix} 3\\ 3.34 \pm 1.49 \end{matrix}$	$\begin{array}{c} 44\\ 43.95\pm1.97\end{array}$	$\begin{array}{c} 0\\ 0.00 \pm 0.00 \end{array}$	$\begin{array}{c} 49\\ 49.43\pm1.34\end{array}$	$\begin{array}{c} 0\\ 0.00\pm 0.03\end{array}$	$\begin{array}{r} 50\\ 50.30\pm1.01\end{array}$
Precision/PPV	94.12%		88.41%		95.52%		96.97%	
Accuracy	96.55%		90.52%		97.41%		98.28%	
Sensitivity	100.00%		95.31%		100.00%		100.00%	
Specificity	92.31%		84.62%		94.23%		96.15%	
NPV	100.00%		93.62%		100.00%		100.00%	
AUC	99.55%		97.25%		99.98%		99.16%	

Serum - IL6, TNFR1, IL7, VCAM Plasma - IL6, TNFR1, TPO, eotaxin3, SAA, ICAM1

Serum_IL7 Plasma_Eotaxin3 Plasma_IL6 Serum_sVCAM1 Plasma_TPO Serum_sTNFR1 Plasma_STNFR1 Plasma_STNFR1

Zhang, Gene, 2022

•



Kac, Alzheimer Res Ther, 2022



prédiction du stade ?

Diagnostic précoce





prédiction du stade ?

• TNC mineur vs majeur



Peu spécifique
 Autonomie +++

Schmidt-Morgenroth, Int J Mol Sci, 2023

prédiction de l'évolution ?

Transition TNC mineur en TNC majeur (AD)



Vinceti, Sci Rep, 2023

prédiction du type d'évolution ?

• Incidence de la mortalité





Cronjé, Alzheimers Dement, 2023

BIOMARQUEURS des TNC

Distinction du type de TNC majeur?

Vs marqueurs aspécifiques



Gonzalez-Ortiz, Brain, 2023

Distinction du type de TNC majeur?

• marqueurs spécifiques Alzheimer









- Distinction du type de TNC majeur?
 - marqueurs spécifiques démence vasculaire



Ayala Guerrero, Arch Med Res, 2022

Pas de données concordantes
 Profils p-tau atypiques (Castellazzi, Sci Rep, 2019)
 Profils résistance à l'insuline ? (Jiang, Curr Neurovasc Res, 2021)

- Distinction du type de TNC majeur?
 - marqueurs spécifiques formes mixtes



✓ Autophagie, mitophagie

Castellazi, Sci Rep, 2019



Distinction du type de TNC majeur?

• marqueurs spécifiques **DLFT**



Benussi, Iny J Mol Sci, 2022

✓ Combinaison serum + imagerie

Distinction du type de TNC majeur?

• marqueurs spécifiques démence à corps de Lewy

Pas de données concordantes

 $\checkmark \alpha$ synuclein peu fiable (Tsamourgelis, Aging Res Rev, 2023)

✓ Clinique et DAT scan +++



BIOMARQUEURS des TNC

à combiner

diagnostic précoce

prédictif de l'évolution

aspécifiques ou spécifiques (AD)



les TNC

- les biomarqueurs des TNC
- l'enjeu des TNC en psychiatrie
- les biomarqueurs de TNC en psychiatrie
- retour d'expérience montpelliéraine

Une relation bidirectionnelle

- Apparition + fréquente et + précoce dans les troubles à début précoce (Kuring, 2020)
 - +++ si facteurs de risque cardiovasculaires (Chow, 2022)



Risque de TNC = OR 2.36 (Diniz, 2017)

- Une relation bidirectionnelle
 - Apparition + fréquente et + précoce dans les troubles à début précoce
 - Évolution « naturelle » dans les troubles à début tardif

- ✤ Un risque accru ?
 - moins de neuro-protection



Tang, BMC Psychiatry, 2019

✤ Un risque accru ?

• Plus de comorbidités





Multimorbidity

mellitus

Physical disability

Chronic kidney

disease

Cancer

Premature

mortality

Sarcopenia

Frailty

Ferrucci, 2018

Osteoporosis

Dementia

Depression

Cognitive disability

Un risque accru ?

- Vulnérabilité frontale (Chai, 2011)
- Neuroinflammation (Misiak, 2018)







->> Atteintes vasculaires et frontales

Quels outils diagnostics ?

- BNP et endophénotypes cognitifs
 - Atteinte exécutive préexistante
 - o Dépistage des TNC débutants?

Quels outils diagnostics ?

- Imagerie
 - Fonction avant anatomie





Patient (left minus right) minus healthy controls (left minus right)

Mitelman, 2018



vasculaires, frontaux

biomarqueurs moins spécifiques

outils HAS non adaptés

endophénotypes cognitifs

BIOMARQUEURS de TNC en PSYCHIATRIE

biomarqueurs sériques

- ✓ Atteintes vasculaires : résistance insuline
- ✓ Atteintes frontales : combinaisons sérum + imagerie
- ✓ Marqueurs aspécifiques ?

BIOMARQUEURS de TNC en PSYCHIATRIE

biomarqueurs sériques

A marqueurs d'endophénotypes cognitifs



Tang, BMC Psychiatry, 2019



BIOMARQUEURS de TNC en PSYCHIATRIE

Quelle combinaison gagnante?



• les TNC

- les biomarqueurs des TNC
- l'enjeu des TNC en psychiatrie
- les biomarqueurs de TNC en psychiatrie
- retour d'expérience montpelliéraine

- pourquoi les neurofilaments (NfL) ?
 - large spectre
 - * reflète la sévérité de l'atrophie et l'hypométabolisme cérébral (Jung, Brain, 2024)
 - Corrélé au déclin cognitif (HR 13.64) (Lee, Alzheimers Res Ther. 2022)
 - -1 point sur les tests = +2.7pg/ml (Liu, Ann Clin Transl Neurol, 2024)
 - sensibilité 68%, spécificité 52% (Abed, J Med Life, 2023)
 - accessibilité au dosage



- interprétation des NfL ?
 - 🔔 âge
 - 🙏 insuffisance rénale
 - 4 épilepsie déséquilibrée



Ueda, Epileptic Disord, 2023

190 patients vus en consultation gériatrique

Types de troubles psychiatriques :

- ✓ dépression à début tardif
- ✓ schizophrénie
- \checkmark trouble bipolaire
- ✓ TOCs
- ✓ TND

- Motifs de consultation :
 - ✓ décompensations comportementales
 - ✓ résistance aux psychotropes
 - ✓ perte d'autonomie
 - 🗸 fatigabilité
 - ✓ plainte cognitive
 - ✓ vieillissement pathologique ?

EGS, NfL sériques

- 50% de NfL positifs
- 54% d'échelles cliniques positives
- 1/3 d'imagerie cérébrale suspecte
- 24% TNC mineurs
- 29% TNC majeurs
- suivis annuels :
 - 41% conversion TNC mineur à majeur
 - 26% amélioration
 - 22% stabilité

- 72 ans, haut niveau socio-éducatif
- curatelle, domicile
- Schizophrénie à début précoce
- équilibre psychiatrique très fragile (SDRE depuis 40 ans)
 > Halopéridone LP
- décompensations délirantes +/- confusion
- MOCA 30/30
- équilibre unipodal pathologique

imagerie cérébrale :

atteinte hippocampique et vasculaire
 TEP scan cérébrale non contributif





imagerie cérébrale :

✓ atteinte hippocampique et vasculaire

NfL

✓ 14.4 pg/ml - normal

- proposition thérapeutique :
 - réduction de la charge anticholinergique : quetiapine LPs
 - kinésithérapie
 - suivi +++









biomarqueurs aspécifiques

Un dépistage précoce pour un suivi adapté

DIAGNOSTIC MULTIMODAL

l'autonomie et l'évolution restent les meilleurs marqueurs



MERCI de votre attention

s-miot@chu-montpellier.fr





ÉCOLE DE GÉRIATRIE ET DE GÉRONTOLOGIE MONTPELLIER - NÎMES







BIOMARQUEURS des TNC

Distinction du type de TNC majeur?

Vs marqueurs aspécifiques





Martinez-Iglesias, Int J Mol Sci, 2020



Gonzalez-Ortiz, Brain, 2023

Distinction du type de TNC majeur?

• marqueurs spécifiques Alzheimer





 \checkmark

2